

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

MAŽURANIĆEVO SET, 246, 21000 SPLIT

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud SPLIT

Poslovni broj spisa 11, St - 144/2019

FINANCIJSKA AGENCIJA

RC SPLIT

21-05-2019

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 120-71/19-06/43
OB. BROJ 07-0279-103

PRIJAVA TRAZBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

POPULUS d.o.o.

OIB 69361825973

Adresa / sjedište

A. B. ŠIMIĆA 54, 21000 SPLIT

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR d.o.o.

OIB 99699042389

Adresa / sjedište

PUT BRODOGRADITELJA 16, 21220 TROGIR

PODACI O TRAZBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU BR. 25.POV.RV-1195/2018 OD 25.04.2019.

Iznos dospjele tražbine 16.665,50 (kn)

Glavnica 16.112,86 (kn)

Kamate 552,64 (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU BR. 25.POV.RV-1195/2018 OD 25.04.2019.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos 16.665,50 (kn)

Naziv ovršne isprave

PRESUDA TRGOVAČKOG SUDA U SPLITU BR. 25.POV.RV-1195/2018 OD 25.04.2019.

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

SPLIT, 17. OS. 2019.

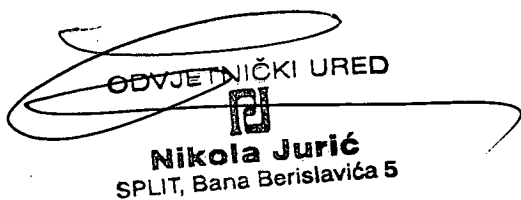
Potpis vjerovnika

ODVJETNIČKI URED



Nikola Jurić

SPLIT, Bane Berislavića 5



PUNOMOĆ

kojom Željana Vinčić, OIB:04959131912, Split, Antuna Branka Šimića 54, kao direktor i zakonski zastupnik POPULUS d.o.o., OIB:69361825973, Split (Grad Split), Antuna Branka Šimića 54, opunomoćuje Nikolu Jurića, odvjetnika u Splitu, Bana Berislavića 5/I, OIB:65358378957, da u ime i za račun tog društva podnese FINA-i prijavu tražbine vjerovnika u predstečajnom postupku nad dužnikom HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR, d.o.o., OIB:99699042389, Trogir (Grad Trogir), Put Brodograditelja 16, koji se postupak vodi temeljem rješenja Trgovačkog suda u Splitu posl. br. 11. St-144/2019-10 od 18. travnja 2019. god.

Za POPULUS d.o.o.,
direktor Željana Vinčić

U Splitu, 17. svibnja 2019. god.

POPULUS d.o.o.
SPLIT



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Sukoišanska br. 6

25. Povrv-1195/2018

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

I
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U SPLITU, po sucu ovog suda Mariji Balić Jurišić, na prijedlog sudske savjetnice Senke Mrkonjić, u pravnoj stvari tužitelja POPULUS d.o.o., Split, Antuna Branka Šimića 54, OIB: 69361825973, zastupano po punomoćniku Nikoli Juriću, odvjetniku u Splitu, protiv tuženika HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR, d.o.o., Trogir, Put Brodograditelja 16, OIB: 99699042389, radi isplate 23.109,37 kn, nakon održane usmene i javne rasprave zaključene dana 8. ožujka 2019. u nazočnosti punomoćnika tužitelja, objavljene dana 25. travnja 2019.

presudio je

I Održava se na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Sandre Jelavić iz Splita, posl. br. Ovr-36/18 od 12.10.2018. kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku da isplati ovrhovoditelju, sada tužitelju, u roku od 8 dana, iznos od 11.000,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 6.12.2018. pa do isplate, po stopi od 8,82% godišnje za razdoblje od 6.12.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, te da mu naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.012,86 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 12.10.2018. do isplate, po stopi od 8,82% godišnje za razdoblje od 12.10.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena.

II Nalaže se tuženiku da u roku od 8 dana isplati tužitelju trošak parničnog postupka u iznosu od 3.100,00 kn.

riješio je

I Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Sandre Jelavić iz Splita, posl. br. Ovr-36/18 od 12.10.2018. kojim je naloženo ovršeniku sada tuženiku da isplati ovrhovoditelju, sada tužitelju, u roku od 8 dana, iznos od 12.109,37 kn sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom, te se utvrđuje da je u tom dijelu tužbeni zahtjev povučen.

II Radi osiguranja novčane tražbine tužitelja POPULUS d.o.o., Split, Antuna Branka Šimića 54, OIB: 69361825973, kao predlagatelja osiguranja, naspram tuženika HRVATSKA BRODOGRADNJA TROGIR, d.o.o., Trogir, Put Brodograditelja 16, OIB: 99699042389, kao protivnika osiguranja, u iznosu od 11.000,00 kn, zajedno sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 6.12.2018. pa do isplate, po stopi od 8,82% godišnje za razdoblje od 6.12.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena, kao i nastalog troška ovršnog postupka u iznosu od 2.012,86 kn, sa zakonskom zateznom kamatom koja na navedeni iznos teče od 12.10.2018. do isplate, po stopi od 8,82% godišnje za razdoblje od 12.10.2018. do 31.12.2018., za razdoblje od 1.01.2019. pa do isplate po stopi određenoj za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 postotnih poena.

određuje se prethodna mjera

zabranom svim bankama kod kojih tuženik/protivnik osiguranja BRODOGRADNJA TROGIR, d.o.o., Trogir, Put Brodograditelja 16, OIB: 99699042389, ima otvoren račun da tuženiku/protivniku osiguranja ili trećoj osobi, po nalogu tuženika/protivnika osiguranja, isplati s njegova računa iznos u visini novčane tražbine tužitelja/predlagatelja osiguranja, za koju je ova prethodna mjera određena.

III Ovu prethodnu mjeru provest će Financijska agencija – Fina i to danom dostave prethodne mjere.

IV Ova prethodna mjera traje do proteka petnaest dana od dana ovršnosti presude koja će biti donesena u ovoj pravnoj stvari, odnosno do odluke suda kojom se ova prethodna mjera ukida.

V Žalba izjavljena protiv ovog rješenja ne odgađa njegovo izvršenje.

Obrazloženje

Rješenje o ovrsi javnog bilježnika Sandre Jelavić iz Splita, posl. br. Ovr-36/18 od 12.10.2018. stavljeno je izvan snage rješenjem Trgovačkog suda u Splitu, posl. br. Povrv-1195/2018 od 16.11.2018. u dijelu u kojem je određena ovrha i ukinute provedene radnje te povodom prigovora protiv platnog naloga, postupak nastavljen u parničnom postupku temeljem članka 58. stavka 1, 2. i 3. Ovršnog zakona (Narodne novine 112/12, 25/13. i 93/14.-dalje OZ).

U prigovoru tuženik navodi da je potraživanje tužitelja u cijelosti neosnovano. Osporava osnov i visinu utužene tražbine obzirom da tuženik nema dugovanja spram tužitelja.

Tužitelj je u podnesku, zaprimljenom na sudu 8.02.2019., naveo da je tuženik nakon donošenja prijedloga za ovrhu, sada tužbe, podmirio dio utužene tražbine tužitelju 5.12.2018. u iznosu od 12.109,37 kn. Slijedom te činjenice tužitelj povlači tužbu i to za iznos od 12.109,37 kn, dok ustraje u preostalom potraživanju odnosno preostalom dijelu glavnice u iznosu od 11.000,00 kn, sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama i troškovima. Sukladno navedenom uredio je tužbeni zahtjev.

U odnosu na prigovor tuženika tužitelj je naveo da je isti u cijelosti neosnovan, paušalan i ničim potkrijepljen, a iz čega se zaključuje da je podnesen samo s ciljem odugovlačenja, odnosno odgode naplate predmetne tražbine. Naime, predmetna tražbina potječe iz ugovornog odnosa među strankama i to na način da je tužitelj sukladno narudžbi tuženika pružio tuženiku uslugu petodnevnog najma agregata „Atlas Copco QAS 500“. Na pruženu uslugu tuženik nije imao prigovora, kao što nije imao prigovora ni na utuženi račun. Djelomičnim podmirenjem predmetne tražbine tuženik je implicitno priznao utuženu tražbinu. Po potrebi u dokazne svrhe predložio je da sud službenim putem zatraži od nadležne Porezne uprave podatak o tome je li tuženik po utuženom računu koristio pravo na odbitak pretporeza te izvede dokaz saslušanjem zakonskog zastupnika tužitelja.

Predmetnim podneskom tužitelj je predložio i donošenje prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine temeljem odredbe članka 501.a Zakona o parničnom postupku.

Navedeni podnesak tužitelja, s prilogima, sud je otpremio tuženiku 11.02.2019., koji ga je uredno zaprimio 19.02.2019., na kojeg se nije očitovao.

Na ročištu od 8.03.2019., održanog u izočnosti uredno pozvanog tuženika, tužitelj je ostao kod uređenog tužbenog zahtjeva te ustrajao u prijedlogu za donošenje prethodne mjere radi osiguranja novčane tražbine.

Sud je u dokazne svrhe pregledao Račun broj 52/populus/1 od 26.07.2018., Narudžba broj 276/18 od 24.07.2018., Konto kartica od 1.01.2018. do 31.12.2018.

Sud je odbio kao nepotrebno izvođenje dokaznih prijedloga tužitelja saslušanjem zakonskog zastupnika tužitelja te traženje od nadležne Porezne uprave podatak o tome je li tuženik po utuženom računu koristio pravo na odbitak pretporeza.

Uređeni tužbeni zahtjev tužitelja iz podneska od 8.02.2019. je osnovan.

Iz provedenog dokaznog postupka proizlazi da su stranke bile u poslovnom odnosu temeljem ugovora o najmu agregata.

Sporno je da li je tuženik dužan podmiriti preostali iznos po utuženom računu u iznosu od 11.000,00 kn na ime cijene najma agregata.

Odredbom članka 550. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine br. 35/05, 41/08 i 125/11, dalje - ZOO) propisano je da se ugovorom o najmu obvezuje najmodavac predati određenu stvar najmoprimcu na uporabu, a ovaj mu se obvezuje za to plaćati određenu najamninu.

Budući je tuženik podmirio dio utužene tražbine u iznosu od 12.109,37 kn tužitelj je za navedeni iznos povukao tužbeni zahtjev, čemu se tuženik nije protivio, to je temeljem odredbe članka 451. stavka 3. ZPP-a valjalo odlučiti kao u točki I izreke rješenja.

Tužitelj je podneskom od 8.02.2019. predložio određivanje prethodne mjere koja je propisana odredbom čl. 97. Zakona o izmjenama i dopunama ZPP-u (Narodne novine br. 25/13), koji je stupio na snagu 1.04.2013.g., a kojim člankom je propisan novi članak 501.a ZPP-a koji glasi:

„U postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, sud će najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu“.

Dakle, navedenom zakonskom odredbom propisana je mogućnost određivanja prethodne mjere nakon što tuženik izjavi prigovor protiv rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, te ako u tom prigovoru i tijekom postupka priloži isprave s kojima ne uvjeri sud u veću vjerojatnost svog uspjeha u sporu.

Tuženik je u prigovoru osporio osnov i visinu tužbenog zahtjeva s obzirom da nema dugovanja prema tužitelju. Nakon utuženja tuženik je podmirio dio utužene tražbine u iznosu od 12.109,37 kn dok za ostali nepodmireni iznos od 11.000,00 kn nije dostavio ni jedan dokaz da istog nije dužan podmiriti, niti se očitovao na uređeni tužbeni zahtjev tužitelja, niti je pristupio na ročište od 8.03.2019. te tako ničim nije osporio navode i dokaze tužitelja, to je stajalište ovog suda iz razloga iznesenih u ovoj presudi, da tužitelj prema tuženiku ima dospjelu nepodmirenu novčanu tražbinu u iznosu od 11.000,00 kn po utuženom računu, pa je sud na prijedlog tužitelja, temeljem odredbe čl. 501. ZPP-a i radi osiguranja tražbine tužitelja koja je predmet ovog postupka, prihvatio prijedlog tužitelja kao predlagatelja osiguranja za određivanje predložene prethodne mjere zabranom banci da tuženiku ili trećoj osobi po nalogu tuženika isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, te odlučio kao u točki II izreke rješenja.

U Splitu, 25. travnja 2019.



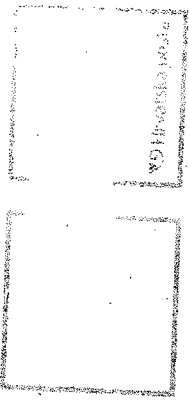
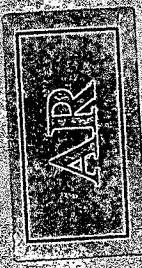
SUDAC

Marija Balić Jurišić

PRAVNA POUKA:

Protiv ove odluke nezadovoljna stranka ima pravo na žalbu na Visokom Trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu. Žalba se može izjaviti u roku od 8 dana od dana objave odluke, putem ovog suda, u pisanom obliku u tri primjerka. Presuda ili rješenja kojim se završava spor u postupku u sporovima male vrijednosti može se pobijati samo zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka iz članka 354. stavka 2. točke 1., 2., 4., 5., 6., 8., 9., 10. i 11. ZPP-a i zbog pogrešne primjene materijalnog prava.

RF 27 659 946 5 HR



WD Hrvatska pošta

FINANCIJSKA AGENCIJA

MAZURANIĆEVO ŠET. 24 B

FINANCIJSKA AGENCIJA
REGIONALNI CENTAR SPLIT

SPLIT

21.000

21.05.2019

PRIMANJE IZ POREMA POSTE

21.05.2019

AR

ODVJETNIČKI URED



14. JULIĆ
SPLIT, Pina Borićavica 5

AR